ЗВІТ
ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ
У 2019 РОЦІ

ЗМІСТ

Вітальне слово 4

Про Центр політико-правових реформ 7

Конституціоналізм 8

Урядування 12

Публічна адміністрація 16

Судівництво 20

Протидія корупції 24

Кримінальна юстиція 28

Участь у коаліціях громадських організацій та роботі органів влади 32

Інформаційний звіт 40

Видання 42

Фінансовий звіт 48

Партнери 57

2019 рік був для нас нетиповим. Значний вплив на життя країни, у тому числі й на нашу діяльність, зробили вибори — спочатку президентські, а потім і парламентські, результати яких призвели до тотальної зміни гравців на владному Олімпі України. Перші пів року всі цікавилися лише виборами, а не реформами, які ми адвокатували, а потім на всі посади прийшли нові люди, які, природно, потребували часу, щоб зрозуміти, куди вони потрапили, чим їм треба займатися, що реформувати і як. На все це і пішов цілий 2019 рік.

Раніше, як правило, ми не брали якоїсь активної участі у виборах. Позапартійні, займаючись реформами, ми не були цікаві політикам у час, коли всі агітують за чи проти конкретних партій або їхніх кандидатів. Цього ж разу було відчуття великої загрози від популізму на виборах в Україні, і тому ми виступили ініціаторами та співорганізаторами «Виборчої ради UA» — групи відомих громадських діячів, експертів, науковців і журналістів, яка поставила собі за мету сприяти мінімізації популізму на виборах і сфокусувати передвиборчу дискусію на найгостріших проблемах сучасної України, шляхах їх розв'язання та можливостях кандидатів пройти цими шляхами в разі обрання. Голову правління ЦППР обрали членом «Виборчої ради UA», а експерти брали активну участь в аналізі передвиборних програм кандидатів у президенти та партій на парламентських виборах.

Коли новообраний Президент Володимир Зеленський видав указ про дострокові парламентські вибори, ми активно намагалися пояснити, що конституційних підстав для цього немає. Пізніше Конституційний Суд України у своєму рішенні не спростував наших аргументів і не обґрунтував право Президента достроково припинити повноваження Парламенту в тій ситуації, а лише, пославшись на неповноту правового регулювання коаліції

депутатських фракцій у Верховній Раді України, ствердив, що за умови конфлікту між Парламентом і Президентом його мають розв'язати вибори, оскільки в Україні діє народовладдя відповідно до статті 5 Конституції України.

Після формування нової влади за результатами парламентських виборів наші відносини з нею були кілька місяців досить дивними: експертів з питань конституції, державного управління та державної служби нікуди не запрошували й не допускали до співпраці з парламентськими та урядовими структурами, а експерти з питань запобігання корупції, реформування судів та органів правопорядку — навпаки, були нарозхват. Причому настільки, що члена правління ЦППР Олександр Банчук призначили заступником міністра юстиції України, інший член правління Микола Хавронюк ледве не очолив за результатами конкурсу Національне агентство з питань запобігання корупції, а експерт Дмитро Калмиков став керівником департаменту в реформованому НАЗК.

Проте життя тривало, і ЦППР залишався вірним своїм принципам і традиціям, попри передвиборчі вподобання кожного з нас (а вони, до речі, були зовсім неоднорідними). Після виборів, визнаючи легітимні результати, ми були й залишаємося відкритими до конструктивної співпраці з усіма органами влади з метою реалізації необхідних Україні реформ. Як і прогнозувалося, через кілька місяців роботи нової влади, уже ближче до кінця року, наші напрацювання та досвід знову стали все більше потрібними й урядовим структурам, і парламентським комітетам в усіх напрямах нашої компетенції.

Ігор Коліушко,
Голова правління ЦППР

ПРО ЦЕНТР ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ РЕФОРМ

Центр політико-правових реформ — недержавний аналітичний центр, заснований у 1996 році після ухвалення Конституції України. Ми неурядова неприбуткова позапартійна організація, яка працює на загальнодержавному рівні — як у столиці, так і регіонах України.

Наша місія — сприяння інституційним реформам в Україні задля утвердження демократії, правовладдя та належного врядування.

Що ми робимо:

- готуємо аналітику, яка лягає в основу державних рішень;
- беремо участь у розробці стратегічних документів, що визначають план реформування держави;
- ініціюємо, розробляємо закони та зміни до законів з урахуванням вимог та потреб суспільства й моніторимо їхню імплементацію;
- згуртовуємо провідних експертів у галузі права.

Напрями діяльності:

- конституціоналізм
- урядування та публічна адміністрація
- судівництво
- кримінальна юстиція
- протидія корупції
- розвиток громадянського суспільства

КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМ

Юлія Кириченко
керівниця проєктів

Ігор Коліушко
експерт

Олександр Марусяк
експерт

Богдан Бондаренко
експерт

Наша мета

Підпорядкувати владу Конституції України.

Підсумок року

1. **Поява конституційного популізму.** Ініційовані новим Президентом України конституційні зміни через сім окремих законопроєктів готувалися в закритому від суспільства режимі, були безсистемними, загалом низької якості та насамперед мали за мету сподобатися суспільству.

2. **Вибори. Партії.** Загалом чергові президентські вибори відбулися демократично, українці обрали нового Президента України Володимира Зеленського. Позачергові парламентські вибори, на жаль, відбулися за паралельною виборчою системою (пропорційно-мажоритарною) та, на наш погляд, з порушенням Конституції України в частині відсутності підстав у Президента оголошувати дострокові парламентські вибори. Українці обрали новий політичний проєкт «Слуга народу», що вчергове підтвердило проблему існування представницьких сталих політичних партій.

   19 грудня Україна нарешті отримала Виборчий кодекс, що є помітним кроком уперед у забезпеченні демократичних виборів та запровадження пропорційної виборчої системи для парламентських виборів. Кодекс потребує доопрацювання, але основний реформаторський крок зроблено. Також почалося реформування Національного агентства з питань запобігання корупції, на чому наполягала активна експертна спільнота та без якого не йшла реформа політичних фінансів.

3. **Конституційні зміни.** Парламент за три дні скасував депутатську недоторканність через зміну Конституції для задоволення суспільного запиту без врахування експертної позиції про необхідність обмеження депутатського імунітету та ризикованості його повного скасування.

4. **Уперше в історії конституціоналізму в Україні** Конституційний Суд України надав аж три висновки про невідповідність законопроєктів про внесення змін до Конституції частині 1 статті 157 Конституції на підставі можливого обмеження конституційних прав людини.

5. **Конституційна юрисдикція.** КСУ стає суб'єктом вироблення конституційної культури, проте на рівні закону так й залишилися нереалізованими конституційні положення 2016 року щодо відповідності суддів КСУ новим критеріям — високі моральні якості, визнаний рівень компетентності. Також КСУ працює у неповному складі через конституційну бездіяльність Парламенту в частині обов'язку призначити двох суддів КСУ.

6. **Референдум.** Нова політична влада не представила бачення, як забезпечити право громадян брати участь в управлінні державними справами через референдум, проте озвучила наміри врегулювати це на рівні законів.

Наші досягнення

1. **Публікація конституцій *Італії*, *Польщі*, *Франції* українською мовою, неспотворених радянською термінологією**

   Українці отримали можливість ознайомитися з текстами конституцій у коректному перекладі українською мовою. Для глибшого розуміння конституційних текстів видання супроводжуються вступною статтею Володимира Шаповала.

2. **Адвокатування необхідності встановлення демократичної процедури проведення всеукраїнського референдуму**

   Налагодили конструктивний діалог з новою владою щодо обов'язку ВРУ врегулювати на рівні закону одну з двох основних форм прямої демократії — референдум. Запропонували взяти за основу проєкт закону «Про всеукраїнський референдум», розроблений за ініціативою ЦППР незалежною експертною групою за підтримки Міжнародної фундації виборчих систем.

3. **Боротьба з конституційним популізмом та спамом**

   Спільно з партнерами привернули увагу нової влади до неприйнятності швидких та точкових змін Конституції, які готуються у закритому режимі та мають за мету сподобатися суспільству. Провели численні *регіональні обговорення* пропонованих Президентом сімох конституційних змін з презентацією якісної аналітики з порівняльним правовим аналізом.

4. **Активна участь в організації змістовних передвиборчих дебатів, експертна оцінка програм кандидатів у Президенти**

   Разом з «Виборчою радою UA», Громадською спілкою «Коаліція Реанімаційний Пакет реформ» за визначеною методологією проаналізували передвиборні програми реальних кандидатів на посаду Президента, експертно посилили передвиборчі дебати.

5. **Посилення ролі регіональних експертів у конституційних процесах**

   Завдяки Мережі UPLAN залучили регіональних експертів з Одеси, Львова, Харкова, Дніпра до обговорень конституційних ініціатив нового Президента та донесли експертну позицію до парламентарів. Долучилися до розробки комунікаційної стратегії КСУ, і КСУ вперше отримав затверджену комунікаційну стратегію.

Захист громадянського суспільства через Конституційний Суд України

6 червня 2019 року Конституційний Суд України визнав неконституційними норми про електронне декларування антикорупційних активістів. Ініціаторами конституційного подання виступила коаліція громадських організацій «Реанімаційний Пакет Реформ», ЦППР підготував конституційне подання та успішно виграв у КСУ справу. КСУ підтримав нашу правову позицію щодо неконституційних дій Парламенту в частині надмірного втручання держави у діяльність громадських організацій, що займаються питаннями запобігання та викриття корупції в Україні. Членкиня правління ЦППР Юлія Кириченко була одним з уповноважених представників суб'єкта подання.

УРЯДУВАННЯ ТА ПУБЛІЧНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УРЯДУВАННЯ

Ігор Коліушко
керівник напряму

Віктор Тимощук
експерт

Вікторія Дерець
експертка

Павло Білак
експерт

Наша мета

Виконавча влада в Україні гарантує дотримання прав людини і виконання законів, керуючись принципами правовладдя та належного урядування, ефективно формує та реалізовує політику сталого розвитку нашої країни.

Підсумок року та наші досягнення

У 2019 році ми зосередили свою діяльність у таких напрямах:

- моніторинг діяльності Кабінету Міністрів України та інших органів влади щодо виконання Стратегії реформування державного управління, затвердженої КМУ у 2016 році;
- доопрацювання спільно з представниками Секретаріату КМУ, Міністерства юстиції України та експертами EU4PAR законопроєкту «Про Кабінет Міністрів України та центральні органи виконавчої влади»;
- актуалізація та доповнення пропозицій щодо розвитку і вдосконалення законодавства про державну службу та практики його реалізації;
- консультування керівництва Секретаріату КМУ та окремих міністерств щодо створення та організації роботи директоратів для аналізу та формування державної політики;
- підготовка пропозицій для Міністерства розвитку громад і територій України щодо внесення змін до Конституції України в частині реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади;
- громадсько-експертне обговорення та підготовка пропозицій щодо нового адміністративно-територіального устрою України на субрегіональному рівні.

Нам вдалося досягнути таких результатів.

1. На численних пресконференціях, зустрічах з дипломатами, виступах у ЗМІ експерти ЦППР коментували дії та бездіяльність вищих органів державної влади України щодо досягнення цілей і реалізації завдань реформування урядування та публічного адміністрування, визначених Стратегією реформування державного управління, а також частково Концепцією реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади (2014 року).

2. Експерти ЦППР брали участь в обговоренні законопроєкту «Про Кабінет Міністрів України та центральні органи виконавчої влади» з представниками Секретаріату КМУ та Мін'юсту та доопрацьовували його, готуючи для внесення КМУ у Парламент.

3. У складі робочої групи Національного агентства України з питань державної служби з удосконалення законодавства про державну службу підготували пропозиції, спрямовані

на вдосконалення конкурсних процедур, оплати праці державних службовців, дисциплінарної відповідальності. У вересні підготували критичні зауваження та пропозиції до законопроєкту № 1066 «Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади».

4. Після парламентських виборів експерти ЦППР підготували рекомендації щодо формування нового Уряду та реформування його організації й діяльності, представлені на *конференції*, проведеній EU4PAR 15 серпня.

5. Для нового Уряду оновили пропозиції щодо структурування сфер державної політики та формування директоратів у міністерствах для аналізу політики.

6. Підготували оновлені пропозиції до законопроєкту про внесення змін до Конституції України щодо реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади. Брали участь у їх обговоренні у складі робочої групи Міністерства розвитку громад і територій України.

7. Завдяки Мережі UPLAN і підтримці Посольства Великої Британії організували коаліцію регіональних експертів і разом з ними в усіх областях провели обговорення перспектив реформування субрегіонального рівня адміністративно-територіального устрою України. За результатами цих обговорень ми доопрацювали наші пропозиції з утворення нових районів чи повітів в областях України і *представили* їх Міністерству розвитку громад і територій України для врахування в реалізації цієї реформи.

8. Керівник напряму Ігор Коліушко був членом Координаційної ради з питань реформування державного управління та членом Комісії з питань вищого корпусу державної служби до жовтня 2019 року.

9. Стали співавторами науково-публіцистичного видання *«Правова Україна: реально вже зараз»*, висвітливши в ньому питання формування та реалізації публічною адміністрацією політики державного і місцевого розвитку.

10. Брали активну участь у роботі групи «Реформа публічної адміністрації» Коаліції РПР. Зокрема, матеріали про стан реформи державного управління, підготовлений за участю експертів ЦППР, ліг в основу візійних документів *«Принципи Торонто»* і *«Галузеві брифи з питань реформ в Україні»*, представлених на Третій конференції з питань реформ в Україні в липні 2019 року. Конференція є щорічною міжнародною подією та присвячена обговоренню стану та результатів реформ в Україні.

2019 — рік втрачених можливостей?

На жаль, доводиться констатувати, що 2019 рік через вибори й тотальну зміну влади був втраченим для успіхів у сфері реформування урядування. Жодна з цілей, які ставилися на 2019 рік — новий Закон «Про Кабінет Міністрів України та центральні органи виконавчої влади», коректна система директоратів у всіх міністерствах, вдосконалені конкурсні процедури в державній службі, зміни до Конституції з реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади, новий адміністративно-територіальний устрій України на субрегіональному рівні — не стали реальністю. А у сфері правового регулювання державної служби, навпаки, відбувся значний регрес.

Проте, на наш погляд, це лише тимчасова затримка через несприятливі політичні обставини. Життя підтверджує правильність більшості наших рекомендацій, а значить, для їх реалізації ще прийде час.

УРЯДУВАННЯ ТА ПУБЛІЧНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПУБЛІЧНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Віктор Тимощук
керівник напряму

Ігор Коліушко
експерт

Євген Школьний
експерт

Наша мета

Україна — по-справжньому сервісна держава, публічна адміністрація спрямована на ефективне служіння інтересам громадян та забезпечення дотримання прав людини.

Підсумок року та наші досягнення

1. Впровадження загальної адміністративної процедури в Україні

Експерти ЦППР висвітлювали тематику загальної адміністративної процедури у ЗМІ; здійснювали просвітницьку діяльність серед посадових осіб органів місцевого самоврядування, науковців, громадських активістів, провівши п'ять регіональних навчальних семінарів-тренінгів; брали активну участь у співорганізації та проведенні спеціальних круглих столів у профільному парламентському комітеті та його засідань; підготували відповіді-спростування на «міфи» навколо законопроєкту про загальну адміністративну процедуру, у т. ч. у формі *інфографіки*; підготували та оприлюднили ґрунтований науково-практичний *коментар до законопроєкту про адміністративну процедуру* (у редакції проєкту № 9456). Очікується, що цей коментар до законопроєкту буде корисним насамперед для забезпечення наступництва політики у зв'язку зі зміною складу Парламенту та Уряду, а також допомагатиме в навчальному процесі (викладачам закладів вищої освіти, студентам) та адвокації законопроєкту.

Нагадаємо, 28 грудня 2018 року Кабінет Міністрів України вніс цей законопроєкт до Верховної Ради України під № 9456. На жаль, Парламент VIII скликання не розглянув його в першому читанні, тому після початку роботи новообраної ВРУ законопроєкт вважається відкликаним.

Після зміни політичної влади ЦППР вживав заходи для повернення цього законопроєкту в порядок денний Парламенту, зокрема через зустрічі з урядовцями та депутатами, участь у заходах профільного парламентського комітету та ініціювання відновлення діяльності робочої групи Міністерства юстиції України.

2. Підвищення рівня інтегрованості ЦНАП України

У 2019 році відбулися позитивні зрушення у сфері інтеграції базових адміністративних послуг до ЦНАП. Зокрема, більша кількість ЦНАП почали надавати паспортні послуги й послуги з реєстрації актів цивільного стану, адміністративні послуги у сфері соціального захисту, окремі послуги у сфері реєстрації транспортних засобів та обміну посвідчень водія.

Водночас і попередня, і нова влади не знайшли політичної волі, щоб ухвалити законодавство про децентралізацію адміністративних послуг з реєстрації актів цивільного стану, реєстрації земельних ділянок, транспортних засобів і видачі посвідчення водія.

У 2019 році ЦППР завершив серію *тренінгів* для посадовців органів місцевого самоврядування, керівників і персоналу ЦНАП з різних куточків України щодо найефективніших

шляхів інтеграції базових адміністративних послуг (реєстрація актів цивільного стану, послуги у сфері соціального захисту, паспортні послуги тощо) до таких центрів та забезпечення обміну відповідним досвідом між різними ЦНАП.

А всі теоретичні й практичні знання експертів ЦППР, а також окремі приклади з кількох міст України найефективніших механізмів інтеграції базових послуг до ЦНАП ми об'єднали в *методичному збірнику*, щоб з цією інформацією могли ознайомитися найширші кола цільових груп.

Щоб перевірити рівень інтегрованості адміністративних послуг, якість функціонування й обслуговування ЦНАП України, експерти ЦППР разом з регіональними партнерами мережі УПЛАН провели моніторинг *50 ЦНАП України* — 30 ЦНАП у містах та 20 ЦНАП у ОТГ. За результатами моніторингу кожному ЦНАП, а також органам місцевого самоврядування, що їх утворили, ми надали експертні рекомендації. Додатково на основі результатів моніторингу ми розробили узагальнені рекомендації та надіслали їх КМУ й профільним міністерствам для врахування при формуванні державної політики у сфері надання адміністративних послуг.

Два соціологічні опитування дозволили нам з'ясувати думку населення України про рівень якості надання адміністративних послуг та рівень якості обслуговування у ЦНАП України. Ми представили результати на пресконференції, а також показали в інфографіках. Наразі ці дані активно використовуються і новою владою при розробці поточної державної політики у сфері адміністративних послуг.

3. Ухвалення закону про адміністративний збір

У 2019 році у сфері законодавчого врегулювання відносин щодо оплати адмінпослуг спостерігався певний прогрес. Так, у результаті зустрічей і переговорів експертів ЦППР з посадовими особами Мінекономрозвитку вдалося знизити кількість розбіжностей у поглядах на необхідність ухвалення закону про адміністративний збір та його зміст. Після *конференції* з питань адміністративних зборів у вересні 2019 року фахівці Мінекомрозвитку висловили зацікавленість у просуванні такого законопроєкту для ухвалення. Наразі завдання з упорядкування відповідних відносин поставлене в указі нового Президента від 4 вересня 2019 року.

Громадяни високо оцінюють роботу ЦНАП України та рівень інтегрованості їхніх послуг

Соціологічне дослідження якості адміністративних послуг показало позитивні тенденції у ставленні громадян до ЦНАП. Так, за даними опитування, у 2015 році позитивно роботу таких центрів оцінювали 82 % респондентів, а у *2019 році* їх частка зросла до 91 % (2 % незадоволених). Рівень задоволеності відвідувачів привітністю та компетентністю персоналу ЦНАП становив 95 %.

Вагомий внесок у досягнення цих результатів зробив і ЦППР, адже ми багато років працюємо над питаннями методології, політики й законодавства в цій сфері, проводимо навчальні тренінги для персоналу ЦНАП.

СУДІВНИЦТВО

Роман Куйбіда
керівник напряму

Максим Середа
експерт

Тетяна Руда
експертка

Роман Смалюк
експерт

Наша мета

Реформована в інтересах суспільства система правосуддя.

Підсумок року

Судова реформа, започаткована у 2015—2016 роках з ініціативи Президента Порошенка, не була належно імплементована і не призвела до помітного підвищення довіри до судів. Зміна у 2019 році політичної влади вплинула й на перебіг судової реформи.

1. Другий відбір суддів до нового Верховного Суду, що закінчився у 2019 році, не був таким ретельним. Вища кваліфікаційна комісія суддів і Вища рада правосуддя, як і під час першого добору, проігнорували значну кількість негативних висновків Громадської ради доброчесності.

2. Сформовано Вищий антикорупційний суд, і з вересня він почав працювати. І хоч 2019 рік не відзначився гучними вироками для топпосадовців, але залучення міжнародних експертів до відбору суддів забезпечило ретельну перевірку кандидатів і відсів тих, хто не відповідав критеріям доброчесності та професійної етики.

3. У 2019 році ВККС продовжила кваліфікаційне оцінювання суддівського корпусу і завершила оцінювання половини суддівського корпусу. Майже всі негативні висновки щодо суддів ГРД були відкинуті.

4. Нова політична влада не представила візії наступних кроків у сфері правосуддя. Проте новий Парламент законом, ухваленим з ініціативи Президента Володимира Зеленського, спробував перезавантажити процес реформи. Внаслідок провалу кадрової політики в суддівській сфері ВККС повноваження її членів були припинені. Було змінено підхід до формування її складу. Нових членів цього органу має обрати конкурсна комісія, сформована порівну із суддів та міжнародних експертів.

   Також запроваджено Комісію з питань доброчесності та етики — для оцінювання доброчесності членів ВРП і суддів Верховного Суду. Цей орган також наполовину мав складатися із міжнародних експертів.

5. Цим же законом постановлено вдвічі скоротити склад нового Верховного Суду (сформованого протягом 2016—2019 років). Мотиви цього кроку не пояснені. Рада Європи і Венеційська комісія розкритикували цей крок, побачивши в ньому посягання на незалежність суддів. Верховний Суд оскаржив ці зміни до Конституційного Суду України. До кінця року вони не були реалізовані.

Наші досягнення

1. Презентували результати низки важливих досліджень у галузі правосуддя, зокрема про довіру до суду, судові інновації, а також проблеми кваліфікаційного оцінювання. Наш документ політики *«Інструменти зміцнення довіри до суду в Україні»* (результат спільної роботи з колегами з Центру економічної стратегії та Фундації DEJURE) увійшов до щорічного рейтингу найкращих аналітичних центрів світу «2019 Global Go to Think Tank Index Report» у номінації «Best Policy Study-Report». Публікацією *«Судові інновації: чи крокують суди у ногу з часом?»* започаткували серію щорічних публікацій про успішні креативні починання українських судів, створили *карту інновацій*. У такий спосіб ми хочемо стимулювати суди краще орієнтуватися на задоволення потреб користувачів судових послуг. А підбиті нами проміжні підсумки кваліфікаційного оцінювання суддів, імовірно, бралися до уваги під час ухвалення рішення про перезавантаження складу ВККС.

2. Розробили рекомендації українській владі щодо наступних кроків для побудови справедливого судочинства в Україні. Вони відбиті в підготовлених громадянським суспільством візійних документах *«Принципи Торонто»* і *«Галузевих брифах з питань реформ в Україні»*, представлених на Третій конференції з питань реформ в Україні, що відбулася в Торонто (Канада), а також у *Концепті* впровадження судової реформи, який було передано профільній групі Комісії з питань правової реформи.

3. Продовжили практику оприлюднення громадських доповідей про суддівську незалежність, альтернативних до офіційних доповідей, які щорічно робить ВРП відповідно до закону. У другій *альтернативній доповіді* про стан забезпечення незалежності суддів ми зосередилися на проблемах, які залишилися невисвітленими в офіційній доповіді.

4. Показали, як *функціонує «судочинство»* на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей. Перед цим ми разом з партнерами *дослідили*, як війна на Сході України вплинула на спроможність української системи правосуддя забезпечувати право на справедливий суд. Усе це ми використовуємо для підготовки концепції відновлення правосуддя на Донбасі після відновлення державного суверенітету на територіях, що тимчасово перебувають під окупацією.

5. Напружено працювали в Громадській раді доброчесності, яка законом уповноважена давати ВККС негативні висновки про суддів та кандидатів у судді. У 2019 році ГРД *затвердила* 562 висновки. Увійшли до складу Комісії з питань правової реформи, яку створив Президент Володимир Зеленський, а також двох робочих груп Міністерства освіти і науки України, які впроваджують реформу юридичної освіти.

6. Спільно із нідерландським CILC, Школою права Українського католицького університету та Львівським регіональним відділенням Національної школи суддів України розпочали низку інноваційних заходів для суддів з питань цінностей правосуддя, доброчесності та судових комунікацій на Львівщині. Цими заходами ми хочемо стимулювати суди бути більш відкритими, чесними й сервісно-орієнтованими.

Відкритий суд — сучасний суд

Інтерес до судових інновацій, підігрітий *публікацією* ЦППР, допомагає судам ставати більш комфортними для відвідувачів та впроваджувати креативні ідеї, орієнтовані на споживачів судових послуг. У межах *конкурсу мікрогрантів*, наданих ЦППР, громадська організація «Бюро правничих комунікацій» підготувала рейтинги інформаційної відкритості судів та надіслала розроблені рекомендації судовим установам, простимулювавши суди більш активно комунікувати з громадянами. У результаті окремі суди оприлюднили на своїх вебсторінках фотографії керівництва, почали активніше наповнювати розділ «Новини» та активізувалися в соціальних мережах тощо.

ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ

Микола Хавронюк
керівник напряму

Дмитро Калмиков
експерт

Антон Марчук
експерт

Дана Білоусова
молодша експертка

Наша мета

Відчутне зниження рівня корупції.

Підсумок року

Протягом 2019 року спільними зусиллями держави й громадянського суспільства вдалося досягти певних позитивних зрушень в антикорупційній сфері:

1. Розпочав свою діяльність Вищий антикорупційний суд. Експерти ЦППР провели тренінги для суддів цього суду та надали іншу науково-методичну допомогу.

2. Скасовано деякі обмеження незалежності й діяльності Національного антикорупційного бюро України, зокрема: скасовано монополію Служби безпеки України на прослуховування; детективам НАБУ надано право на зняття інформації з комунікаційно-транспортних мереж; знято обмеження з реалізації повноваження НАБУ самостійно звертатися із запитами про міжнародну правову допомогу в кримінальному провадженні під час досудового розслідування.

3. Через внесення змін до Конституції України скасовано депутатську недоторканність.

4. Конституційним Судом України із врахуванням аргументів, наведених, зокрема, у висновку ЦППР, скасовано дискримінаційне електронне декларування для активістів-антикорупціонерів, яке обмежувало свободу політичної та громадської діяльності та використовувалося для тиску на активістів.

5. Перезавантажено Національне агентство з питань запобігання корупції.

6. Частково передбачено правовий захист викривачів корупції (з урахуванням окремих пропозицій експертів ЦППР).

7. Встановлено з урахуванням висновків експертів ЦППР відповідальність за неособисте голосування у Верховній Раді України.

Проте чимало інших подій свідчать про те, що загалом антикорупційна реформа уповільнилася.

Наші досягнення

1. Через постійний аналіз поданих до Верховної Ради України законопроєктів захищали чинні прогресивні норми антикорупційного законодавства від спроб їхнього вихолощення.

2. Через запобігання спробам знищити відповідні гарантії підтримували незалежність Національного антикорупційного бюро України.

3. Надавали постійну науково-експертну допомогу НАБУ і Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, а також Державному бюро розслідувань, консультували суддів, детективів і прокурорів зі складних питань кваліфікації корупційних злочинів.

4. Підготували *узагальнення судової практики у справах про адміністративні правопорушення*, пов'язані з корупцією, і на його основі — законопроєкт «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення».

5. Підготували узагальнення судової практики у справах про корупційні злочини, яке має допомогти суддям під час правової кваліфікації цих злочинів.

6. Підготували законопроєкт «Про кримінальну статистику», ухвалення якого має сприяти упорядкуванню системи обліку кримінальних правопорушень.

7. Спільно з IFES, NDI, Центр UA провели серію тренінгів для представників політичних партій, спрямованих на їхню просвіту та налагодження співпраці з НАЗК.

8. Провели тренінги для суддів Вищого антикорупційного суду.

9. Проводили *експертизу антикорупційних програм* органів державної влади.

Результати нашої роботи — в основі державних рішень

У 2019 році ми опублікували посібник *«Корупційні схеми»* з методичними рекомендаціями для детективів НАБУ і слідчих ДБР, прокурорів САП з правильної кваліфікації та методики розслідування корупційних злочинів.

Окрім того, ми розробили *альтернативні проєкти* Антикорупційної стратегії та Державної програми з її реалізації та передали їх Президенту України для внесення на розгляд Верховної Ради України.

Ще одним вагомим результатом року можна вважати підготовку та подальшу адвокацію законопроєкту, який уможливив перезавантаження НАЗК, щоб воно стало ефективним центром творення державної антикорупційної політики.

КРИМІНАЛЬНА ЮСТИЦІЯ

Олександр Банчук
керівник напряму
(до вересня 2019)

Володимир Петраковський
експерт

Борис Малишев
експерт

Микола Хавронюк
експерт

Ярослав Хавронюк
помічник експерта

Наша мета

Ефективна система органів кримінальної юстиції, яка гарантує безпеку кожному громадянину та суспільству загалом від протиправних посягань одночасно із дотриманням прав і свобод осіб у процедурі досудового розслідування кримінальних правопорушень.

Підсумок року

1. В Україні розпочалася чергова реформа органів прокуратури, яка має свої переваги та недоліки. Зокрема, гарантії незалежності прокурора знову було піддано випробуванню як шляхом проведення масштабної атестації всіх без винятку прокурорів, так і зупиненням роботи Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів. Урешті «вимоги» та «вказівки» Президента України до Генерального прокурора сприяли незалежності цієї інституції.

2. Зміна керівництва держави та подальше «перезавантаження» керівництва органів правопорядку призвели до нечіткості реформ у сфері кримінальної юстиції. Так, Державне бюро розслідувань отримало невизначений статус «державного правоохоронного органу», а президентський вплив на нього, непередбачений Конституцією України, посилився. Президент України спробував закріпити за собою неконституційні повноваження з призначення директора ДБР шляхом внесення змін до профільного закону, проте отримав негативний висновок Конституційного Суду України. Водночас проблема наявності цих повноважень у законі так і не була розв'язана.

3. ДБР за перший рік роботи зіткнулося з низкою законодавчих проблем: від неможливості запустити роботу дисциплінарної комісії до повноцінного набору оперативних працівників на посади. Ці проблеми були частково розв'язані одними змінами до законодавства (Закон № 2720-VIII), проте інші створили нові проблеми (Закон № 305-IX). Понад те, саме ДБР сконцентрувалося не на розслідуванні службових злочинів публічних службовців, насамперед катувань у лавах правоохоронців, як це очікувалося, а на корупційних правопорушеннях дрібної та середньої ланки.

Наші досягнення

1. Дослідили та узагальнили практику притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності. Результати дослідження *«Дисциплінарна відповідальність прокурорів в Україні»* вплинули на роботу самої КДКП (до зупинення її діяльності у вересні 2019 року) та новосформованих дисциплінарних комісій. Результатами дослідження ми поділилися з адвокатською спільнотою (*Львів*, *Харків*, *Дніпро*, *Одеса*), тим самим підвищивши як рівень довіри до КДКП, так і якість тих скарг, які адвокати подають на прокурорів.

2. Дослідили практику участі громадян в охороні громадського порядку в Україні та результатами підготували звіт *«Участь громад у забезпеченні правопорядку в Україні»*, який присвячено стану правового регулювання діяльності різноманітних формувань з

охорони громадського порядку на національному та місцевому рівнях (національні дружини, муніципальні варти, «шерифи» тощо). Видання є актуальним у зв'язку із черговою суспільною дискусією стосовно можливості децентралізації поліції шляхом впровадження муніципальної поліції європейського зразка. Результати дослідження використані під час тематичної дискусії в Комітеті ВРУ з питань правоохоронної діяльності стосовно актуальності питання законодавчого врегулювання діяльності таких формувань сьогодні.

3. Брали участь у нормативному забезпеченні діяльності ДБР, висвітлювали проблеми в медіа та були залучені до набору кадрів. Вплинули на ухвалення законопроєкту № 5395-д «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань». Експерти ЦППР були кандидатами до Ради громадського контролю при ДБР, так і не сформованої у 2019 році. Спільно з партнерами з громадського сектору напрацьовували позиції стосовно конституційності запропонованих новообраним Президентом змін до профільного законодавства для КСУ.

4. Брали участь у нормативному забезпеченні реформи органів прокуратури, яка розпочалася у вересні 2019 року. Також делегували представника від організації до кадрових комісій, які здійснювали атестацію прокурорів Генеральної прокуратури України.

КДКП: перипетії року

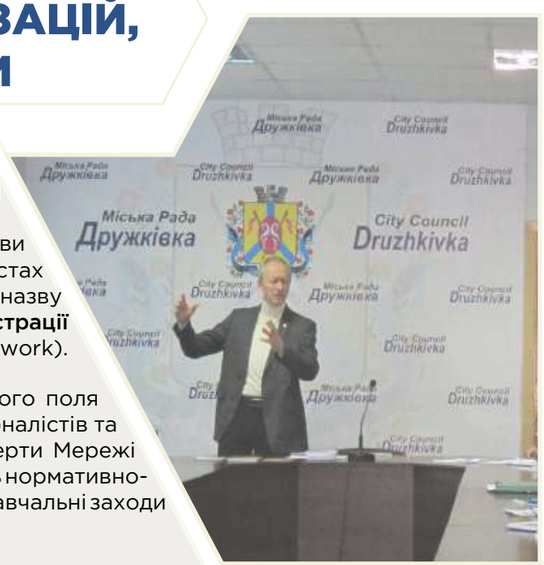
На жаль, реформа органів прокуратури призвела до фактичної ліквідації (зупинення роботи на два роки) КДКП, що негативно позначається на реалізації гарантій незалежності прокурорів. Тому ми, з одного боку, продовжили привертати увагу до можливості якісно притягнути прокурора до дисциплінарної відповідальності, з іншого — наполягали на поверненні КДКП з метою гарантування незалежності прокурорам у їхній професійній діяльності. Успіхом у цій ситуації є те, що в будь-якій дискусії стосовно ролі КДКП, її впливу на незалежність прокурора ми маємо під рукою емпіричні аргументи, викладені в результатах дослідження.

УЧАСТЬ У КОАЛІЦІЯХ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ, РОБОТІ ОРГАНІВ ВЛАДИ

ГРОМАДСЬКА МЕРЕЖА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА ТА АДМІНІСТРАЦІЇ UPLAN

У жовтні 2017 року ЦППР розпочав проєкт з розбудови регіональної мережі аналітичних центрів у містах Львів, Харків, Одеса та Дніпро. Мережа отримала назву **Громадська мережа публічного права та адміністрації** *UPLAN* (Ukrainian Public Law and Administration Network).

Одне із завдань Мережі — створення комунікаційного поля для співпраці громадських активістів, науковців, журналістів та представників влади з різних регіонів. Також експерти Мережі проводять дослідження, аналізують політики, готують нормативно-правові акти та долучаються до адвокації реформ. А навчальні заходи



спрямовані на обмін досвідом між представниками ОГС та збільшення кількості людей, які розуміють роль громадянської активності в просуванні демократичних реформ.

Протягом 2019 року експерти зі Львова, Харкова, Одеси, Дніпра та Запоріжжя продовжили спільно працювати над аналітичними продуктами, ділитися інформацією із зацікавленими аудиторіями та отримувати інституційну підтримку.

Загалом експерти Мережі працювали в семи напрямках:

- конституціоналізм і демократія;
- організація виконавчої влади та реформа державної служби;
- діяльність публічної адміністрації;
- організація та діяльність органів правопорядку;
- суди та судочинство;
- запобігання корупції;
- місцеве самоврядування та регіональний розвиток.

Станом на кінець 2019 року Мережа нараховувала 75 регіональних експертів.

Наші досягнення:

- 504 унікальні учасники долучилися до 39 заходів за підтримки Мережі;
- на порталі *uplan.org.ua* опубліковано 68 новинних матеріалів, 61 аналітична стаття та 9 експертних блогів;
- середня кількість громадян, охоплених онлайн-медіа, — понад 6 000 осіб;
- запуск тематичного телеграм-каналу *«Гід реформ»*;

- регіональні координатори Мережі проаналізували діяльність аналітичних центрів у регіонах і на національному рівні;
- регіональні експерти долучилися до роботи над національними дослідженнями, зокрема:
  - моніторингу якості надання адмінпослуг у 50 ЦНАП;
  - підготовки дослідження стану забезпечення правопорядку в громадах України;
  - розробки нових моделей адміністративно-територіального устрою 19 областей України.

Для посилення експертної спроможності в регіонах Мережа UPLAN провела спеціалізовані заходи:

- семінар «Як говорити з журналістами» (Київ);
- тренінг «Основи грантрайтингу та фандрайзингу» (*Дніпро*, *Одеса*, *Харків*);
- *воркшоп* «Logic-frame matrix як метод управління проєктами» (Львів);
- *експертне обговорення* «Чи потрібні владі наші рекомендації: як створити центри впливу» (Харків);
- *інформаційну зустріч* зі студентами: «Що таке репрезентативне соціологічне опитування та як формується вибірка?» (Дніпро);
- *інформаційну зустріч* зі студентами: «Важливість правової аналітики» (Харків);
- *презентацію* дослідницьких пропозицій молодих аналітиків у сфері державного управління та адміністрації (Одеса).

ГРОМАДСЬКА СПІЛКА «КОАЛІЦІЯ РЕАНІМАЦІЙНИЙ ПАКЕТ РЕФОРМ»

У 2014 році ЦППР був одним з ініціаторів створення коаліції громадських організацій «Реанімаційний Пакет Реформ». Через п'ять років — у 2019 — ми стали одними із засновників уже Громадської спілки «Коаліція Реанімаційний Пакет Реформ», а **Юлія Кириченко**, членкиня правління ЦППР, була обрана співголовою керівного органу спілки.

Експерти ЦППР працюють у складі шести експертних груп РПР:

- конституційна реформа;
- правосуддя, правопорядок, запобігання корупції
- виборче законодавство
- публічне врядування і адміністрація
- місцеве самоврядування та регіональний розвиток
- розвиток громадянського суспільства

Спільно з РПР експерти ЦППР готують заяви та конституційні подання, адвокатують ухвалення законопроєктів, проводять дослідження та публікують аналітику. Зокрема, ми взяли участь у підготовці візійного документа *«Принципи Торонто»* та *«Галузевих брифів з питань реформ в Україні»*, представлених на Третій *конференції* з питань реформ в Україні, яка відбулася в Торонто 2—4 липня 2019 року. Від ЦППР участь у заході взяли експерти **Роман Куйбіда** та **Володимир Петраковський**.

«ВИБОРЧА РАДА UA»

«Виборча рада UA» була заснована у 2018 році як інтелектуально-експертна рада з представників різних галузей — науки, освіти, експертного середовища, ЗМІ, культури, бізнесу, яка має на меті позапартійно вплинути на хід виборчих кампаній 2019 року та зміст політики в Україні. До її складу ввійшов голова правління ЦППР **Ігор Коліушко**.

У 2019 році Рада провела низку публічних заходів, спробувавши нав'язати політикам змістовний порядок денний для виборів: про що мало б ітися в передвиборних програмах політиків, що виборці мали б запитувати в кандидатів. Одним з таким заходів стала *публічна дискусія* кандидатів у Президенти України 17 квітня, організована спільно з РПР. Модератором дискусії виступив **Ігор Коліушко.**

ОФІС ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНСЬКИХ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ У БРЮССЕЛІ

У 2014 році ЦППР став ініціатором і співзасновником Офісу зв'язку українських аналітичних

центрів у Брюсселі — неурядової організації, яка об'єднує 17 провідних українських і європейських аналітичних центрів та має на меті консолідацію зусиль задля здійснення демократичних перетворень в Україні шляхом просування реформ та європейської інтеграції України.

Флагманським заходом Офісу є щорічна Українська лабораторія в Брюсселі — унікальна платформа для дискусії та співпраці для всіх тих, хто зацікавлений у сприянні європейській інтеграції України за допомогою аналітики й заходів, спрямованих на реалізацію засад державної політки країни. У *2019 році* ЦППР на Українській лабораторії в Брюсселі представив голова правління організації **Ігор Коліушко**.

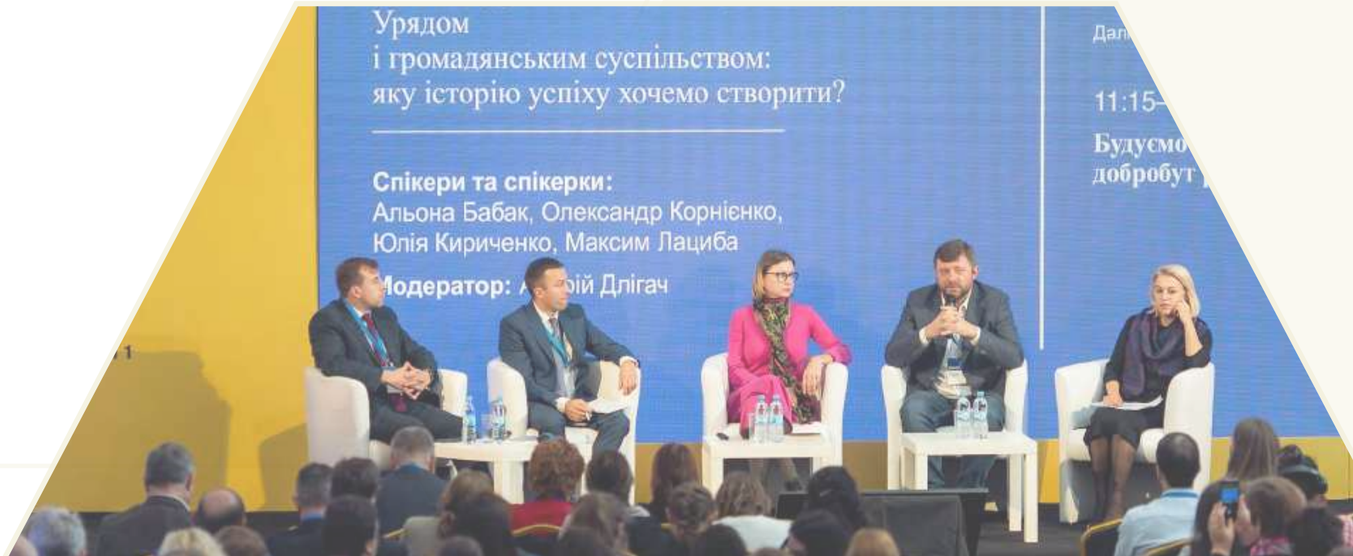
Окрім того, на інформаційних ресусах Офісу експерти ЦППР публікують статті та аналітичні матеріали українською й англійською мовами задля інформування та привернення уваги міжнародної спільноти до актуальних питань суспільно-політичного життя України.

УЧАСТЬ ЕКСПЕРТІВ В ІНШИХ ФАХОВИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ ФОРМУВАННЯХ

Окрім того, протягом 2019 року експерти ЦППР входили до складу робочих груп, комісій тощо при державних органах влади та керівних органів громадських об'єднань.

Ігор Коліушко	Координаційна рада з питань реформування державного управління при Кабінеті Міністрів України Комісія з питань вищого корпусу державної служби Виборча рада UA
Юлія Кириченко	Рада Громадської спілки «Коаліція Реанімаційний Пакет Реформ» Комісія з оцінки корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України
Віктор Тимощук	Робоча група при Міністерстві юстиції України з розробки законопроєкту про адміністративну процедуру
Євген Школьний	Міжвідомча робоча група при Міністерстві внутрішніх справ України з удосконалення законодавства, що регулює реєстрацію місця проживання
Роман Куйбіда	Комісія з питань правової реформи Робоча група при Міністерстві освіти України з питань організації та проведення єдиного вступного іспиту за технологією ЗНО для вступу для здобуття ступеня магістра за спеціальністю «Право» Громадська рада доброчесності
Антон Марчук Максим Середа Роман Смалюк	Громадська рада доброчесності

Олександр Банчук	Комісія з питань правової реформи
Микола Хавронюк	Національна рада з питань антикорупційної політики при Президентові України Науково-консультативна рада при Конституційному Суді України Науково-консультативна рада при Державному бюро розслідувань Комісія з питань правової реформи Група наукових консультантів при Комітеті Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності
Дмитро Калмиков	Робоча група з удосконалення законодавства про політичні партії при Комітеті Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції



ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗВІТ

147 495
нових користувачів сайту

289 145
переглядів сайту

7 481
підписник у Facebook

~ 7 500
згадок у ЗМІ

17
пресконференцій

> 170
публічних виступів та коментарів для медіа

6
круглих столів та конференцій

7
брейн-рингів

13
тренінгів

> 120
робочих зустрічей

8
розроблених/ доопрацьованих законів

38
політичних аналізів подій

30
видань

7
інформаційних бюлетенів

40
інфографік

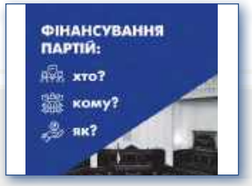
ВИДАННЯ

Моніторинговий звіт щодо діяльності Конституційного Суду в аспекті захисту прав людини

Ю. Кириченко, Б. Бондаренко

Звіт за результатами аналізу проблеми недоторканності народних депутатів України

К. Задоя, М. Хавронюк



Фінансування партій: хто, кому, як?

Відповідальність за порушення виборчого законодавства: посібник для членів виборчих комісій, поліцейських, слідчих та суддів

Б. Бондаренко, К. Задоя, Д. Калмиков, Ю. Кириченко, М. Хавронюк, Р. Шехавцов

Моніторинговий звіт про виконання у 2017—2018 роках стратегії реформування державного управління України на 2016—2020 роки

Науково-практичний коментар до проєкту Закону України «Про адміністративну процедуру»

За заг. редакцією В. Тимощука

Механізми та виклики інтеграції базових адмінпослуг до ЦНАП

В. Тимощук, Є. Школьний

Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні. Альтернативна доповідь за 2018 рік

Р. Смалюк, М. Середа

Інструменти зміцнення довіри до суду в Україні

Р. Куйбіда, М. Середа, М. Жернаков

Кваліфікаційне оцінювання суддів 2016—2018: проміжні результати

Р. Куйбіда, М. Середа, Р. Смалюк, К. Бутко, Р. Маселко, Г. Чижик

Резюме

«Судочинство» в окремих районах сходу України (аналітичний огляд ситуації на тимчасово окупованому Донбасі у 2014—2018 роках)

Р. Смалюк

20 досягнень Східного Партнерства до 2020 року: поступ України у сфері правосуддя

Дисциплінарна відповідальність прокурорів в Україні

О. Банчук, М. Каменєв, Є. Крапивін, Б. Малишев, В. Петраковський, М. Цапок

Резюме

Аналіз законодавчого регулювання порядку здійснення досудового розслідування «до» і «після» «поправок» А. Лозового до Кримінального процесуального законодавства України

О. Банчук, Є. Крапивін, В. Петраковський, З. Симоненко

Участь громад у забезпеченні правопорядку в Україні: звіт за результатами дослідження

О. Банчук, А. Колохіна, Є. Крапивін, А. Крупник, Б. Малишев, В. Рогальська, О. Сердюк, Х. Тибінка

Резюме

Корупційні схеми: їх кримінально-правова кваліфікація і досудове розслідування

За ред. М. Хавронюка

Альтернативний звіт з оцінки ефективності впровадження державної антикорупційної політики

О. Калітенко, Д. Калмиков, І. Коліушко, О. Лємєнов, Б. Малишев, А. Марчук, Р. Сіверс, В. Тимощук, М. Хавронюк

Резюме

Моніторинговий звіт з ефективності реалізації Національним агентством з питань запобігання корупції у липні–грудні 2018 року повноважень щодо складання протоколів про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією
(станом на 1 січня 2019 року)

М. Хавронюк, А. Химичук

Звіт за результатами моніторингу судового розгляду справ, досудове розслідування в яких завершене детективами НАБУ

А. Марчук, В. Валько

Звіт щодо кримінальної статистики в Україні

М. Хавронюк, Р. Шехавцов

Узагальнення судової практики у справах про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією (статті 172-4 172-9 КУпАП)

О. Дудоров

Функціонування оцінки корупційних ризиків та антикорупційних програм у державних органах: поточний стан і діяльність Національного агентства з питань запобігання корупції за цим напрямом

А. Марчук

Висновок щодо стану імплементації положень міжнародних антикорупційних конвенцій у законодавство України в аспекті кримінальної відповідальності за корупційні злочини

К. Задоя, М. Хавронюк

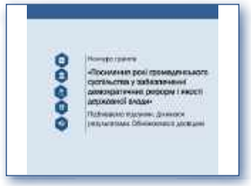
Висновок щодо узгодженості між собою положень Кримінального кодексу України, Закону України «Про запобігання корупції», Кримінального процесуального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення в аспекті кримінальної відповідальності за корупційні злочини

К. Задоя, М. Хавронюк

Узагальнення проблем застосування законодавства, що встановлює відповідальність за корупційні злочини

К. Задоя, М. Хавронюк

Аналітичний звіт про стан реалізації НАЗК, Міністерством юстиції України, профільним Комітетом ВРУ повноважень у сфері здійснення антикорупційної експертизи НПА та їх проєктів у 2015—2019 роках



Підсумки конкурсу грантів «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади»

Підсумки проєкту «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади»

Причини корупції в Україні у 2000—2018 роках (збірка з 25 есе)

За ред. М. Хавронюка

Сценарії антикорупційної соціальної реклами

За ред. М. Хавронюка

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ

ПРОЄКТИ ТА НАДХОДЖЕННЯ

№	Проєкт	Донор	Період	Надходження 2019		Цілі
1	Адвокаційна кампанія на підтримку прийняття нового закону про національний референдум в Україні. «Рятуйте Референдум!»	IFES	15.12.17–30.11.18	UAH	265 900,00	Скасувати Закон України «Про всеукраїнський референдум».
				USD	9 022,64	
				EUR	8 168,60	
2	Дисциплінарна відповідальність прокурорів в Україні	Рада Європи	22.08.18–05.02.19	UAH	119 704,91	Підвищити поінформованість громадянського суспільства про дисциплінарну практику Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів у 2017—2018 рр. та покращити її роботу через удосконалення правового регулювання дисциплінарної процедури.
				USD	4 061,88	
				EUR	3 677,40	
3	Підготовка альтернативного звіту з оцінки ефективності впровадження державної антикорупційної політики за 2017 рік	Міжнародний фонд «Відродження»	01.06.18–28.02.19	UAH	0,00	Здійснити комплексну оцінку ефективності реалізації державної антикорупційної політики у 2017 році, розробити рекомендації з удосконалення всіх складових антикорупційної політики на найближчий період.
				USD	0,00	
				EUR	0,00	

№	Проєкт	Донор	Період	Надходження 2019		Цілі
4	Просування стандартів доброчесності та прозорості фінансування політичних партій в Україні	IFES/ ЦентрЮей	01.04.18–31.07.19	UAH	0,00	Підтримати ефективну реалізацію реформи та підвищити прозорість державного фінансування партій.
				USD	0,00	
				EUR	0,00	
5	Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади	Європейська комісія	01.10.17–30.09.19	UAH	0,00	• Посилити роль громадянського суспільства в реформуванні держави, покращити публічний діалог між громадянським суспільством та органами влади. • Підвищити рівень поінформованості, потужності та впливовості громадянського суспільства загалом та громадських організацій зокрема. • Підвищити рівень довіри до влади. • Покращити законодавство в багатьох сферах функціонування держави.
				USD	0,00	
				EUR	0,00	
6	Інституційна підтримка ЦППР	USAID/Pact	01.10.17–30.09.20	UAH	2 222 740,07	• Посилити залучення громадян до громадської активності на національному, регіональному та локальному рівнях. • Розбудувати національну коаліцію організацій громадянського суспільства та посилити інституційну та організаційну спроможності ЦППР. • Посилити спроможність ОГС в усіх регіонах України для їх впливу на владу на державному та локальному рівнях з метою прискорення реформ.
				USD	75 423,02	
				EUR	68 283,84	

№	Проєкт	Донор	Період	Надходження 2019		Цілі
7	Сервісно-орієнтовані суди західної України	Королівство Нідерландів (Програма Матра)	01.12.18 31.05.21	UAH	569 880,00	Зміцнити сервісну орієнтованість судів у західній частині України.
				USD	19 337,43	
				EUR	17 507,04	
8	Розробка альтернативної антикорупційної стратегії на 2019—2023 роки та програми з її реалізації	Міжнародний фонд «Відродження»	01.02.19 31.07.19	UAH	531 760,00	Розробити проєкти Антикорупційної стратегії на 2019—2023 роки та Державної програми з її реалізації.
				USD	18 043,92	
				EUR	16 335,97	
9	Проведення оцінки потреб та навчання суддів Вищого антикорупційного суду	Міністерство закордонних справ Данії	18.03.19 30.04.19	UAH	201 056,00	Оцінити потреби в навчанні, підготувати навчальні матеріали та провести тренінг з питань кваліфікації корупційних та пов'язаних з корупцією злочинів та з окремих питань кримінального процесу.
				USD	6 822,32	
				EUR	6 176,55	
10	Громадський моніторинг реформ у сфері судочинства в країнах СхП, що мають Угоди про асоціацію з ЄС	Міжнародний фонд «Відродження»	01.04.19 10.10.19	UAH	332 200,00	Сприяти реалізації рекомендацій Розділу 10 робочого документа через проведення незалежного моніторингу та вироблення ефективних рекомендацій задля їх досягнення до 2020 року, а також відновлення довіри до судової гілки влади.
				USD	11 272,36	
				EUR	10 205,37	

№	Проєкт	Донор	Період	Надходження 2019		Цілі
11	Підготовка та громадське обговорення обґрунтованої пропозиції нового районного (повітового) поділу всіх областей в рамках реформи місцевого самоврядування України	Міністерство закордонних справ і у справах Співдружності націй Великої Британії	01.06.19 15.03.19	UAH	1 660 721,44	Підготувати відповідно до відпрацьованої методології пропозицію нового районного поділу 19 областей України (ще 5 областей охоплено в межах іншого проєкту) і, таким чином, надати Уряду обґрунтовану пропозицію нового районного (повітового) поділу всіх областей України.
				USD	56 352,35	
				EUR	51 018,31	
12	Громадський моніторинг та сприяння розвитку та діяльності Вищого антикорупційного суду	Міністерство закордонних справ Данії	01.09.19 31.03.20	UAH	1 184 853,77	Сприяти становленню ВАКС та здійсненню ним правосуддя в кримінальних провадженнях щодо корупційних злочинів шляхом громадського моніторингу, інформаційного, науково-методичного тощо сприяння та постійного інформування стейкхолдерів та суспільства про його роботу.
				USD	40 204,99	
				EUR	36 399,38	
13	Адвокація нового демократичного законодавства щодо національного референдуму	IFES	18.10.19 30.06.20	UAH	105 000,00	• Переглянути нове законодавство про демократичний референдум, що відповідає міжнародним стандартам, та провести інформаційну кампанію з його ухвалення. • Провести інформаційно-просвітницьку кампанію з метою підвищення обізнаності громадян з референдумним законодавством.
				USD	3 562,91	
				EUR	3 225,66	

№	Проєкт	Донор	Період	Надходження 2019		Цілі
14	Перший експертний аналіз діяльності Державного бюро розслідувань	Державний департамент США	06.11.19 16.04.19	UAH	296 640,00	Сприяти ефективності та результативності ДБР через оцінювання його роботи; оцінити внутрішні та зовнішні загрози незалежності ДБР.
				USD	10 065,72	
				EUR	9 112,95	
15	Форум «Стан та перспективи конституціоналізму в Україні»	IDEA	27.11.19 10.12.19	UAH	64 224,60	Обговорити сучасний конституційний процес в Україні та останні пропозиції змін до Конституції України з політиками, представниками громадськості та міжнародної спільноти.
				USD	2 179,30	
				EUR	1 973,02	
16	Благодійні внески	Благодійні внески		UAH	20 000,00	
				USD	678,65	
				EUR	614,41	
17	Фінансування діяльності ЦППР з проєктів, що адмініструються іншими організаціями або донорами напряму, та інші джерела	Фінансування напряму		UAH	1 801 231,00	
				USD	61 120,18	
				EUR	55 334,84	
	Усього		**UAH 9 375 912**	**USD 318 148**		**EUR 288 033**

IDEA — Міжнародний інститут демократії та сприяння виборам
IFES — Міжнародна фундація виборчих систем
USAID — Агентство США з міжнародного розвитку

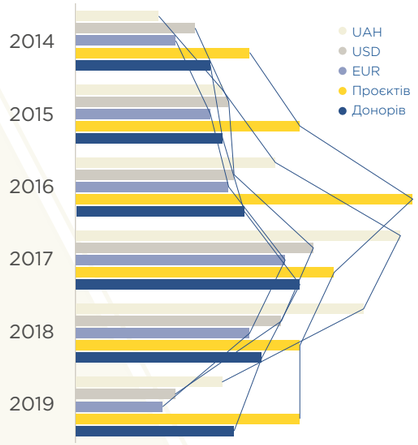
ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ

№	Джерела фінансування	Сума			%
		UAH	USD	EUR	
1	USAID/Pact	2 222 740	75 423	68 284	23,71%
2	Фінансування напряму	1 801 231	61 120	55 335	19,21%
3	Міністерство закордонних справ і у справах Співдружності націй Великої Британії	1 660 721	56 352	51 018	17,71%
4	Міністерство закордонних справ Данії	1 385 910	47 027	42 576	14,78%
5	Міжнародний фонд «Відродження»	863 960	29 316	26 541	9,21%
6	Королівство Нідерландів (Програма Матра)	569 880	19 337	17 507	6,08%
7	IFES	370 900	12 586	11 394	3,96%
8	U. S. Department of State	296 640	10 066	9 113	3,16%
9	Рада Європи	119 705	4 062	3 677	1,28%
10	IDEA	64 225	2 179	1 973	0,68%
11	Благодійні внески	20 000	679	614	0,21%
	Фінансування разом	**9 375 912**	**318 148**	**288 033**	**100%**

ДИНАМІКА 2014—2019 рр.

	Надхо-дження, UAH	Зростання, UAH	%	Надхо-дження, USD	Зростання, USD	%	Надхо-дження, EURO	Зростання, EURO	%
2014	5 033 159			364 480			331 345		
2015	9 325 518	4 292 359	1	438 724	74 244	0	393 613	62 268	0
2016	12 234 205	2 908 687	31,2%	500 396	61 672	14,1%	461 286	67 673	17,2%
2017	20 047 631	7 813 426	63,9%	752 707	252 311	50,4%	656 095	194 809	42,2%
2018	18 152 995	-1 894 636	-9,5%	643 083	-109 624	-14,6%	576 464	-79 630	-12,1%
2019	9 375 912	-8 777 083	-48,4%	318 148	-324 935	-50,5%	288 033	-288 431	-50,0%
Усього	**74 169 420**			**3 017 537**			**2 706 836**		

	Кількість проєктів	/+/-	%	Кількість донорів	/+/-	%
2014	11			8		
2015	14	3	0	9	1	0
2016	22	8	57,1%	11	2	22,2%
2017	17	-5	-22,7%	14	3	27,3%
2018	14	-3	-17,6%	12	-2	-14,3%
2019	14	0	0,0%	10	-2	-16,7%



ВИДАТКИ

Категорія видатків	Видатки (сума, грн)*
Оплата праці:	**9 116 348**
Гонорари експертам ЦППР та залученим експертам	7 721 467
ЦПД	859 368
Зарплати за адміністративну роботу	535 513
Публічні заходи	**1 606 286**
Субгранти	**2 326 610**
Видання, друк	**639 302**
Медіамоніторинг	**161 600**
Соціологічні дослідження	**820 000**
Медіапослуги	**166 860**
Переклад	**339 677**
Аудиторські послуги	**184 800**

Категорія видатків	Видатки (сума, грн)*
Членські внески	**30 523**
Офіс, обладнання та інші витрати:	**1 513 562**
Оренда офісів, у т. ч. регіональних партнерів	1 151 500
Комунальні послуги	85 141
Офісні витрати	210 840
Інформаційно-консультаційні послуги	9 547
Закупівля нового обладнання	37 779
Поштові послуги	12 585
Банківські послуги	6 170
Видатки разом	**16 905 568**

** Різниця між отриманим фінансуванням (9 375 912 грн) та видатками (16 905 568 грн) пояснюється тим, що частина коштів, які надійшли у 2018 році від донорів на виконання проєктів, були витрачені у 2019 році.*

ПАРТНЕРИ

01001, Україна, м. Київ, вул. Хрещатик, 4, оф. 13
+38 044 278 03 17
+38 044 278 03 72
centre@pravo.org.ua

https://pravo.org.ua/
https://www.facebook.com/pravo.org.ua/
https://t.me/CPLR_media
https://twitter.com/pravo_center
https://www.youtube.com/user/pravocentre/
https://www.slideshare.net/CentrePravo